

红色文化融入大中小学思想政治理论课一体化建设的实践路径探究

闪茜菁

(合肥大学 马克思主义学院, 安徽 合肥 230601)

[摘要]推动红色文化融入大中小学思想政治理论课一体化建设契合思想政治教育的根本价值导向,有利于落实红色文化育人的系统性与连续性要求,提升其层次性与精准性效果。面对红色文化教育纵向贯通不畅、横向联动乏力、内容简单机械重复、教学方式单一化与同质化等问题,需要构建纵向衔接贯通的红色文化协同育人机制,打造横向联动协作的红色文化资源合作开发机制,拓宽和丰富红色文化教学内容供给渠道与呈现样式,创新多样化多层次教学方式,进而推动红色文化融入大中小学思想政治理论课一体化建设工作。

[关键词]红色文化;大中小学思想政治理论课;一体化

[中图分类号]G641 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1002-5707(2024)1-0139-05

红色文化是重要的思想政治教育资源。习近平指出:“用好红色文化资源,传承好红色基因,把红色江山世代传下去。”^[1]为保障红色文化育人效果的整体性、持续性和衔接性,要解决学段间衔接不畅、彼此孤立等长期存在的问题,推进红色文化融入大中小学思想政治理论课(以下简称“思政课”)一体化建设。为此,必须全面分析红色文化融入大中小学思政课一体化建设面临的困难和挑战,探索具有可操作性的实践路径。

一、红色文化融入大中小学思政课一体化建设的重要意义

在推进大中小学思政课一体化建设过程中,红色文化资源蕴含的民族精神、爱国情怀等红色基因契合思政课的价值导向要求,同时一体化推进红色文化融入不同学段的思政课体系中,有利

于落实红色文化育人的系统性与连续性要求、提升其层次性与精准性的效果。

(一)红色文化资源契合大中小学思政课一体化建设的根本价值导向

以立德树人、铸魂育人为目标的大中小学思政课,需要在培育时代新人的过程中,充分利用好体量丰富、类型多样的红色文化资源,引导青少年树立正确的历史观、文化观、价值观。红色文化资源是知识性和价值性的统一,红色历史、红色故事、红色文物等的背后,蕴含着不怕牺牲、艰苦奋斗、勇于斗争、自强不息、人民至上等价值追求和理想信念。通过增进青少年对红色文化的认知,进而培育和提升对红色文化的认同度和认可度,最终增强文化自信、坚定理想信念。青少年理想信念的培育并非一蹴而就,而是一个渐进性、持续性过程,这一思想政治教育的规律同样体现于红色文化育人过程中。按照一体化原则,对融入思政课的红色文化进行整体统筹和系统设计,保持

本文为2022年度安徽省社会科学创新发展研究课题“革命文化创造性转化、创新性发展与安徽文化强省建设研究”(项目编号:2022CX018)、教育部高校思政课教师研究专项“红色文化融入‘马克思主义基本原理’课程教学的价值和路径研究”(项目编号:21JDSZK031)阶段成果

整体总目标与分段子目标之间的协调有序,有助于实现红色文化育人功能的最优化和最大化。

(二)有利于落实红色文化育人的连续性与系统性要求

红色文化育人贯穿思政课不同学段,融入大中小学思政课一体化建设,体现连续性和系统性要求。一方面,大中小学思政课一体化建设,符合与遵循思政课教育教学、课程建设的发展规律。“思想政治教育是一环扣一环、分层渐进的一体化科学体系,每个学段的思想政治教育既要各具特色,体现出层次性,又应一脉相承,体现连贯性。”^[2]将红色文化融入大中小学思政课一体化建设中,利于熔铸连贯的红色文化育人链条。另一方面,大中小学思政课一体化建设,能够从课程标准、教材体系、教师队伍、教学方式、平台机制等多维度,推动红色文化教育要素的整合而形成育人合力。在思政课程与课程思政的协同、思政课堂和社会课堂的互动、线下教学和线上教学的互补等一体化“大思政”育人格局中,系统构筑红色文化育人格局。

(三)有利于提升红色文化育人的层次性与精准性效果

不同学段学生之间客观存在的知识储备、理解能力差异,形成了对红色文化的差异化需求格局。因此,开展红色文化教育“要重视小学阶段认知的具体形象性、中学阶段认知的感性直观性、大学阶段认知的抽象逻辑性”^[3]。在思政课育人目标与任务上,大中小学不同学段间各有侧重和重心,彼此间存在层次性和差异性,在思政课育人目标与任务上,小学阶段重在培养学生道德情感,中学阶段重在提升学生政治素养,大学阶段则重在增强学生使命担当。红色文化资源的丰富性和层次性正好与之契合,能够提供满足不同年龄段学生需求的红色文化资源。例如,在小学阶段可利用物质形态的红色文物、文化遗址等,通过讲故事的方式增强学生的道德和情感认同;在中学阶段可以通过讲述历史任务和事件,帮助学生提高思想和政治认同;在大学阶段可以通过文献阅读和理论阐释,增进学生的理论和价值认同。通过增进学段之间的联系,提升学段间的衔接,铸牢低学段的基础,强化高学段的承接与提高功能,由易到难、由浅到深,螺旋上升地

构筑红色文化育人体系。

二、红色文化融入大中小学思政课一体化建设存在的问题与挑战

当前,红色文化融入大中小学思政课一体化建设仍处于初步探索阶段,在实践推进中面临着不同层面和不同维度的问题与挑战,集中体现在红色文化教育纵向贯通不畅、横向联动乏力、内容简单机械重复、教学方式单一化与同质化等方面。

(一)红色文化教育纵向贯通不畅

红色文化是思政课重要教学资源,红色文化教育贯穿大中小学各个学段,贯通学生成长的各个阶段。红色文化教育的连贯性、衔接性是保持其育人成效持续性、累积性的前置性条件。但是,大中小学之间红色文化教育存在着学段脱节、彼此独立、相互隔膜等情况。主要原因在于红色文化融入大中小学思政课一体化建设过程中存在着顶层设计缺位的问题。体现在协调机制不畅方面,高校与中小学分属不同层级的教学主管部门,多主体多层级主管部门之间协调环节、程序和手续复杂、烦琐,合作成本较高。在开展红色文化教学教研活动中,如教学竞赛、集体备课、教学研究、学术研讨,同一学段之间的交流沟通是常态,跨学段交流学习缺乏合作机制与基础。在红色文化教学目标和教学内容上,大中小学学段之间存在重复、交叉、断裂、脱节等情况,影响了红色文化教育的连续性和进阶性。在红色文化教育的师资培训与技能提升上,不同学段间分开进行,缺乏统一性,难以形成共识。尽管不少学校在跨学段的校际协作上,就合作方式与途径进行了有益尝试,但更多的是试点式、分散式、探索式,并未形成常态机制。

(二)红色文化教育横向联动乏力

无论是“思政小课堂”与“社会大课堂”紧密结合的校内外协同育人格局发展趋势,还是大量红色文化资源以物质形态存在于课堂和校园之外的客观现实,都要求红色文化融入大中小学思政课一体化建设中,统筹各方力量和资源,形成红色文化育人的联动机制。红色文化资源不仅类型多样,如革命文献、革命故事、英雄事迹、革命旧址等,而且体量丰富,如全国各地都不同程度地分布着大量的红

色文化资源。然而,以文字和图片形式被纳入教材体系的红色文化资源数量有限,仅有少部分具有典型和代表意义的资源得到有效开发和充分利用。尤其是大量具有现实感、真实感、沉浸感的物质形态红色文化,保存于革命遗址与旧址、革命纪念馆与展览馆等社会空间中,作为思政课教学资源,开发、整合与利用程度有限。部分大中小学定期或者不定期组织各种参观、实践、研学等活动,尽管部分学校在相关场馆建立实践基地,与场馆建立合作结对关系,但仍处于浅层次阶段,合作深度有限。总体上看,无论双方之间合作属临时性还是常态化与机制化,各个学校与相关场馆是分散式、孤立式的点对点合作方式,而非系统之间互嵌式的紧密协作。一方面,大中小学之间缺乏有效的合作,红色文化资源向教学资源转化开发没有形成统一标准和明确分工,同一红色文化资源可以分工转化开发成适合不同学段的教学内容,但因缺乏协作机制,转化后的教学内容无法体现层次性和进阶性,出现不同学段间低效雷同和重复的现象。另一方面,各地红色文化资源系统之间缺乏有效整合,分属不同主体,信息共享受阻,造成了系统性整合开发的体制壁垒和制度障碍。同时,部分场馆因部门本位主义、职能所限,缺乏与大中小学“双向奔赴”的动力。

(三)红色文化教学内容简单机械重复

红色文化教学内容贯穿分布于大中小学思政课教材体系中,每个学段均不同程度包含和涉及到红色文化内容,红色文化教育贯穿于学生的不同学习阶段。红色文化教学目标在总体上是一致和统一的,但学段间教学目标上应各有侧重、协调互补、循序渐进。教学目标的整体性和层次性相统一的特征,在教学内容上表现为大中小学红色文化内容具有连续性和阶段性相统一、系统性和差异性相统一的特征,因此,不同学段间教学内容存在一定程度的重复交叉现象。教学内容由浅到深、由易到难、由具体到抽象的阶段性分布特征,同构于学生知识储备、理解与接受能力的阶段性差异特征。同一教学内容在不同学段要实现的目标与功用具有层次性和跃升性,“作为覆盖大中小学不同学段的基础性课程,思政课的课程内容必然存在知识点的重复以及在此基础上的延展”^[4]。因此,大中小学思政课教材中红色文化内容中出

现一定程度合理和有效的重复交叉是必要的。但是,实际教学中,往往出现简单、机械、低效的重复交叉。长期以来,大中小学存在的“各教一段”“各管一段”现象,使得学段间的协作面临各种困境,不同学段教师之间缺乏有效的交流沟通机制与平台,彼此隔膜,信息沟通不畅,双向直接交流被单向间接了解替代,有限的跨学段交流无法实现常态化,尤其是高校思政课教师对中小学段红色文化教育情况了解有限,如学生的学习和掌握程度、教学重点难点、经典案例与典型故事等,使得高校思政课教师重复讲授学生已了解和熟悉的知识内容,使得案例与故事失去生动性和鲜活力。教学内容上的简单、机械和低效的重复交叉,既违背了大中小学思政课教学一体化中的进阶性要求,同时也使得学生对红色文化产生“审美疲劳”和厌倦抵触情绪,甚至对红色文化教育的必要性和重要性产生怀疑或疑虑,让大中小学思政课一体化协同育人效果大打折扣。

(四)红色文化融入教学方式单一化与同质化

红色文化客观上存在的类型和形态差异,以及大中小学不同学段间教学内容和教学对象存在的阶段性差异,都要求采取多样化和差异化的教学方式。实际教学过程中,不同学段间教学方式存在单一化、同质化现象。具体来看,其一,单一化而不够多样。红色文化客观上存在的物质、象征和制度三种形态之分,或者物质与非物质类型之别,都要求在教学方式上具有灵活性、精准性和多样性。单向度的理论和知识灌输,忽视学生主体地位,用枯燥、单调的方式和手段进行讲述和呈现,使得原本鲜活的红色文化丧失感染力和吸引力。其二,同质而缺乏区分度和进阶性。从小学到中学再到大学,红色文化内容有着具体、抽象到象征的三重阶段性形态差异。学习内容、理解难度由易到难的逐渐增加,学生对知识概念的理解能力和抽象思辨能力的不断提高,要求教学方式不断多样化的基础上具有一定的进阶性,适应低学段红色文化常识学习的教师主导的讲授式教学方式,依然出现在注重抽象思辨和理论思考的高学段的课堂教学中。同质化的教学方式显然无法适应和满足差异化教学内容的需求。

三、红色文化融入大中小学思政课一体化建设的路径选择

红色文化融入大中小学思政课一体化建设是一项系统工程,既要围绕纵向衔接与横向联动进行机制创新,同时也要以红色文化教学内容与教学方式为抓手来推进教材编写、内容转化、师资培训、方法衔接的一体化。

(一)构建纵向衔接贯通的红色文化协同育人机制

红色文化融入大中小学思政课一体化建设中存在着衔接不力、贯通不畅的难点和断点,需要构建纵向衔接贯通的红色文化协同育人机制。

第一,实现不同学段间红色文化教育课程标准一体化。思政课课程标准对课程理念、培养目标、内容设置、教学评价、教材编写、课程资源开发、师资培训、教学研究等诸多领域进行全局性、科学性、规范化的界定。不同学段间课程标准制定过程中独立进行、缺乏合作,弱化了课程标准之间衔接性与一致性,面临出现不同程度的脱节或重复的可能。通过加强课程标准制定上学段间沟通与协作,保持红色文化教育在大中小学间理念、目标、内容等领域的连贯性、衔接性、进阶性,使得课程标准中红色文化方面的规定不仅匹配该学段学生需求,而且与相邻学段相适应,为解决红色文化教育“各自为教”“各自为研”提供统一标准前提。

第二,实现不同学段间红色文化教育教师合作平台一体化。在红色文化教育课程标准一体化后,需要思政课教师发挥主动性、创造性,因此,在充分利用和借鉴同学段校际教师交流合作平台有益经验的基础上,探索纵向衔接与贯通的跨学段校际教师合作新平台与新模式,如围绕红色文化内容教学设计、案例选编、课堂设计等开展跨学段的集体备课、说课展示、同课异构、评课议课等。尤其是利用网络形式,打造线上线下、虚实结合、远近一体的升级版教师合作共同体,有助于充分发挥地域优势,整合各具特色的地方红色文化资源和各具优势的师资力量,共享优秀师资资源,实现优势互补。跨学段教师交流合作,有助于不同学段教师之间达成共识、形成合力。尊重学段差

异性与特殊性,突出本学段红色文化教育特色与优势的同时,维护学段连贯性与衔接性,保持全学段红色文化教育的统一性与一致性。

(二)打造横向联动协作的红色文化资源合作开发机制

红色文化融入大中小学思政课一体化建设,需要充分发挥好“大思政课”建设在红色文化资源合作开发过程中的优势,将“思政小课堂”与“社会大课堂”紧密结合。

第一,立足于学校红色文化教育实际与需求,结合地方红色文化资源分布与开发现状,加强各学段学校与社会多方力量的联动协作,实现红色资源开发在合作方式、合作程度上的有效提升。长期以来,红色文化的规划设计、保管开发与学校教育环节之间缺乏联动,红色文化供需脱节、匹配度较低等问题,影响和制约了红色文化资源转化为教学资源的成效。其一,各地教育部门与文化管理部门加强合作,围绕地方红色文化资源的开发、规划、整合、转化等工作,形成协作机制。一方面,充分发挥各级学校尤其是高校的科教优势,参与地方红色文化资源的开发与利用;另一方面,充分发挥地方红色文化场馆工作人员的经验优势,参与红色文化资源走进校园、走进课堂的教学转化环节。其二,整合和升级传统以点对点为中心分散式的合作模式,如各种以校地合作、校馆合作形式共建的实践与研学基地。一方面,需要改变现有的参观、研学等形式单一、浅层次合作方式,朝着科研合作、师资培训、品牌打造等类型丰富、深度合作的方向发展。另一方面,需要改变传统的点对点式合作方式,打造融合多学校、多场馆的网络式合作新格局,发挥各自优势,形成多方合力,消除红色资源人为分割状态,实现信息与资源共建共享。

第二,消除学段间梗阻,形成红色文化资源开发上的纵向合力,避免红色文化资源的重复开发,实现优势互补、分工协作的开发模式。长期以来,不同学段间在红色文化教学目标上存在一定差异,导致红色文化资源的开发与利用局限于本学段学校之间,跨学段合作开发协作机制不畅。其一,需要立足跨学段一体化的目标制定红色资源开发的全面规划和协调机制,明确各学段的具体目标,确

保梯度性、进阶性、连贯性和一致性。同时,建立信息共享平台,避免资源的重复开发。其二,大中小学不同学段根据不同年龄段学生的知识结构、理解能力与学习需求,明确差异化分工合作机制,实施差异化、凸显特色、彰显优势的任务分工。

(三)拓宽和丰富红色文化教育内容供给渠道与呈现样式

为改变不同学段间红色文化教育内容的简单、机械和无效重复的状况,需要优化教学内容供给渠道和呈现样式的单一化情况,拓宽大中小学思政课教师对红色文化资源的选择空间与范围。

第一,在以教材体系中红色文化内容为主的基础上,进行守正创新,补充和拓展教材之外的丰富红色文化资源。红色文化资源具有一定的地域性和地方特色,需要通过数字化平台进行跨区域整合。通过培育各种类型的共建共享式网络思想政治资源平台与资源库,将不同学段不同学校分散式、地域性、独立式的红色文化资源开发、整合与转化工作,进一步系统化、规范化和统一化,充分发挥各自的地域优势、学段优势、学科优势、技术优势,避免重复工作,实现开发成效最大化和资源最优化。

第二,丰富和优化红色文化教育内容呈现样式的层次性。同一主题的教学内容,面对不同学段学生,其内容难易、知识繁简、理论深浅必然存在差异,要求思政课教师在知识点裁剪、设计上采取差异化策略。中小学阶段,教学内容应采取图片、视频等直观感性呈现样式,理论性较强的呈现样式显然超过学生理解和接受能力与水平;大学阶段,教学内容则可以进一步采用抽象理性呈现样式,浅显的内容呈现样式已经无法适应学生的思辨化、抽象化的思维方式。

(四)创新多样化多层次教学方式

第一,教学方式要体现层次性,适应不同学段教学目标、教学对象的层次化、阶段化、差异化需求,遵循统一性与差异性、共性与个性相统一的原则。知识启蒙、情感认同、价值认同的依次递升,是从小学到大学红色文化教育目标层次性、阶段性、差异性的体现。与此相适应,不同学段教学方式的选择和设计,应避免同质化和单一化,体现适配性和进阶性。小学阶段,应采取有助于学生理解和记

忆的图片、视频等直观式教学方式;中学阶段,可以适当采取活动式、参与式、互动式教学方式;大学阶段,需要采取可以促进大学生抽象思维和理论思辨的教学方式,同时通过学科竞赛、红色视频制作、社会调研等实践活动形式来强化文化践行环节。

第二,教学方式要体现多样性,适应红色文化物质与非物质两种差异化存在形态。大量红色文化教学资源以物质形态存在于各种遗址旧址、纪念场馆,是红色文化教育的显著特征和突出优势。为此,需要结合课堂理论教学的需要,组织大中小学联合开展选题明确、任务清晰、形式恰当的各类实践教学活

第三,教学方式要体现创新,适应开放式、信息化的教学环境。红色文化教育已经超越纯粹的物理空间,而处于线上线下融入的虚实共生空间,同时也不再局限于校园和课堂之内,课堂内外、校园内外界限消失,进入“思政小课堂”与“社会大课堂”相结合的新格局。为此,需要努力推动教学方式的智能化、信息化升级创新。其一,通过智能化、信息化教学平台,实现红色文化资源以文字、图片、视频等形式“上网上线”,搭建“云、台、端”一体化架构,满足不同学段学生线上线下立体化的教学资源需求。其二,通过智能化、信息化移动学习终端,实现红色文化学习资源课前、课中、课后全过程、全天候覆盖,打通课上课下梗阻,满足不同学段学生对红色文化的学习需求。

参考文献:

- [1] 习近平.用好红色资源,传承好红色基因 把红色江山世世代代传下去[J].求是,2021,(10).
- [2] 陈磊,徐秦法.大中小学思政课一体化建设的“段间规律”探寻[J].中国大学教学,2022,(6).
- [3] 白显良,周梦瑶.推进大中小学思想政治教育一体化建设的多维思考[J].思想理论教育,2023,(6).
- [4] 丁帅,陈旻.大中小学思想政治理论课课程内容一体化面临的问题及破解路径[J].思想教育研究,2022,(10).

[责任编辑 王赞鹏]